

## ECS-Format: ad hoc subsidievragen

Beste ECS-collega's,

Hierbij wil ik de volgende casus aanmelden voor bespreking in het ECS:

Wijziging Subsidieregeling opvang kinderen van ouders met trekkend/varend bestaan.

Het gaat om het volgende onderwerp (aankruisen wat van toepassing is):

- Financieringsmogelijkheden<sup>1</sup>
- De (on)mogelijkheden om in afwijking van de subsidieregeling te subsidiëren/verzoek aan het ECS om in te stemmen met het toepassen van de hardheidsclausule
- Een verzoek om de projectperiode te verlengen
- Een vraag over de subsidievaststelling/verantwoording
- De (on)mogelijkheden om een subsidie af te bouwen/te beëindigen
- Toepassing van het handhavingsbeleid<sup>2</sup>
- Iets anders, namelijk: Wijzigingsbesluit.

De casusbeschrijving is als volgt:

De Subsidieregeling opvang kinderen van ouders met trekkend/varend bestaan gaat gepaard met een ouderbijdrage van de betreffende ouders. Door toedoen van de coronacrisis zijn de internaten (waar kinderen van ouders met een trekkend/varend bestaan worden opgevangen) tijdelijk gesloten, omdat de scholen gesloten zijn. Uit artikel 12 van de regeling volgt dat de ouderbijdrage is verschuldigd naar evenredigheid van het aantal schoolweken van het jaar dat het kind is geplaatst in een internaat of een pleeggezin. Nu internaten gesloten zijn lijken de ouders op grond van artikel 12 geen ouderbijdrage verschuldigd te zijn. De directie Jeugd vraagt zich af of zij de betreffende ouders dient te compenseren voor hun ouderbijdrage over de schoolweken waar het kind normaal gesproken is geplaatst in een internaat, of dat de schippersinternaten de terug te betalen ouderbijdragen dienen te dekken vanuit de egalisatiereserve.

Ik wil het ECS de volgende specifieke vragen voorleggen:

We vragen ons af of artikelen 9 en 10 (die over de ouderbijdragen gaan) gewijzigd moeten worden, omdat uit artikel 12 lijkt te volgen dat de ouderbijdrage automatisch wordt verlaagd naar rato van het aantal weken dat scholen gesloten zijn. Graag het oordeel van het ECS.

Volgend uit de vraag met betrekking tot artikelen 9 en 10, vragen wij ons af of we artikel 5 (berekening instellingssubsidie) dienen te wijzigen of dat een herziening volstaat. Graag het oordeel van het ECS.

Wanneer de berekening van de instellingssubsidie hoger uitvalt dan beoogd door wegvallende ouderbijdragen, dient het Rijk de schippersinternaten voor de wegvallende ouderbijdragen te compenseren met een bijdrage vanuit het Rijk of dienen de schippersinternaten de wegvallende ouderbijdragen zelf op te vangen middels hun egalisatiereserve? Graag het oordeel van het ECS.

Mijn eigen analyse/motivering daarbij is als volgt:

In deze casus streven we naar een congruente lijn met de getroffen regeling bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor de kinderopvang.

Ik heb de volgende stukken aangeleverd (alle opties aankruisen):

- Ingevuld ECS-format
- Stukken ter onderbouwing van de casus en de eigen analyse

<sup>1</sup> Bijvoorbeeld: opdracht, subsidie(regeling), specifieke uitkering, decentralisatie uitkering etc.

<sup>2</sup> [Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS](#).

De stukken dienen **de woensdag voor het ECS, 12.00uur**, te worden aangeleverd bij de dienstpostbus ([10124@minvws.nl](mailto:10124@minvws.nl)).